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# **I. POMOC PUBLICZNA**

## **Sprawa I.1. Pomoc pośrednia, a przepisy GBER**

**Pytanie Beneficjenta**

1. Czy pomoc pośrednia podlega notyfikacji? Jeśli tak, to w jakiej formie i na jakich zasadach?
2. Czy limit 22.000 euro odnosi się do: a) pojedynczej formy wsparcia, b) całości

wsparcia na dany podmiot w ramach projektu czy c) odnosi się do danego

podmiotu włącznie z całą dotychczas uzyskaną przez niego pomocą publiczną (jak

wówczas należy badać ten limit)? Czy wskazany limit jest wyrażony w kwocie netto?

**Stanowisko DWT**

1. Pomoc pośrednia udzielana na podstawie art. 20 a w programie nie podlega

notyfikacji do KE. Partnerzy udzielają jej na zasadzie wyłączeń grupowych

określonych w GBER, które Instytucja Zarządzająca zgłosiła do KE w programie

pomocowym nr. SA 109704 (dotyczy art. 20 i 20 a).

1. Limit 22.000 euro odnosi się do zsumowanej kwoty pomocy pośredniej w

projekcie dla danego podmiotu. Do limitu nie dolicza się innej pomocy pośredniej

otrzymanej przez ten podmiot poza projektem np. w innych projektach. Limit

pomocy pośredniej udzielonej na podstawie art. 20a oblicza się w kwocie netto,

jeśli VAT jest możliwy do odzyskania.

## **Sprawa I.2. Pomoc dla partnerów stowarzyszonych, pomoc pośrednia w formie szkoleń dla MŚP**

**Pytanie beneficjenta**

W projekcie programu Brandenburgia - Polska beneficjenci realizują działania w formie przeprowadzenia szkoleń dla przedsiębiorców (kosztów wynajmu pomieszczeń, zaprowiantowania, ekspertów, administracyjnych, wynagrodzeń uczestniczących w działaniu własnych ekspertów itd.) doradztwo i audyty procesowe. W projekcie udział biorą również partnerzy stowarzyszeni. Zgodnie z umową o dofinansowanie: “ewentualnej pośredniej pomocy publicznej udziela się w toku realizacji projektu partnerom stowarzyszonym względnie partycypującym w projekcie organizacjom jako pomocy publicznej w rozumieniu art. 20a GBER. W tym przypadku odnośny partner projektu musi w ramach rozliczenia projektu wskazać instancjom kontrolnym z nazwy wszystkich stowarzyszonych partnerów / partycypujące organizacje oraz podać kwotę pośredniej pomocy”.

1. Czy nie występuje – automatycznie – wykluczenie ewentualności wystąpienia w projekcie pomocy pośredniej dla partnera stowarzyszonego w projekcie?
2. Proszę o rozstrzygnięcie w kwestii ewentualności wystąpienia pomocy pośredniej w stosunku do grupy docelowej (tj. przedsiębiorców).
3. Które formy wsparcia oferowane w ramach projektu należy ocenić jako objęte pomocą publiczną (pośrednią)?
4. Który z Partnerów udziela pomocy publicznej? Czy jest to Partner Wiodący, czy każdy z Partnerów?
5. Jeśli występuje konieczność wycenienia pośredniej pomocy publicznej – to jak należy tego dokonać?

**Stanowisko IZ Programu Brandenburgia – Polska i DWT jako IK w programie**

1. Przypadek pośredniej pomocy publicznej dla partnera stowarzyszonego nie zachodzi, gdy jego uczestnictwo w projekcie polega na merytorycznym wsparciu przedsiębiorstw, np. w formie udzielenia nieodpłatnych doradztw. Jeżeli partner stowarzyszony nie otrzymuje w ramach projektu żadnego wynagrodzenia za wsparcie oferowane w ramach partnerstwa i nie czerpie korzyści z działalności podobnej do prowadzonej przez przedsiębiorstwa, nie zyskuje on korzyści, które wzmocniłyby jego pozycję na rynku.
2. Jeżeli partner projektu przenosi korzyści czerpane z przeprowadzenia określonych działań na podmioty trzecie prowadzące działalność gospodarczą, np. na MŚP, zachodzi ryzyko, że udziela on pośredniej pomocy publicznej. Korzyści czerpane przez partnera projektu polegają na tym, że za szkolenie albo doradztwo oferowane MŚP może on domagać się wynagrodzenia po normalnej cenie rynkowej (pomoc bezpośrednia). Jeżeli jednak partner projektu nie domaga się od MŚP wynagrodzenia za szkolenie na warunkach rynkowych, to MŚP zyskują korzyści, ponieważ mogą wykorzystać zdobytą wiedzę i uzyskane kompetencje w ich działalności biznesowej (pomoc pośrednia). Partner wiodący zadeklarował w ramach weryfikacji pomocy publicznej, że szkolenie oferowane będzie przedsiębiorstwom nieodpłatnie, co niesie ze sobą ryzyko udzielenia tymże przedsiębiorcom pomocy publicznej. Oznacza to, że ryzykiem tym obarczone są wszystkie koszty związane ze szkoleniem świadczonym w ramach projektu.
3. Partner wiodący projektu zadeklarował w ramach weryfikacji pomocy publicznej, że szkolenia dla przedsiębiorców będą bezpłatne, co niesie ze sobą ryzyko udzielenia im pośredniej pomocy publicznej. Jeżeli inne działania, wymienione we wniosku tj. doradztwa i audyty procesów w przedsiębiorstwach, mogą się przyczynić w podobny sposób jak szkolenia do wzrostu wydajności energetycznej przedsiębiorstw, partnerzy powinni je również zbadać pod kątem spełnienia przez nie przesłanek pomocy publicznej. Nie dotyczy to jedynie działań o zasięgu krajowym lub transnarodowym, tj. takich, z których działania mogą czerpać korzyści zarówno małe, jak i duże przedsiębiorstwa, bez ograniczeń terytorialnych albo kwantytatywnych (nie spełniają one przesłanki selektywności). Należą do nich takie działania w projekcie jak podręcznik dobrych praktyk na platformie projektowej, webinaria, cyfrowa platforma kompetencji, kongres gospodarczy, grupy robocze ds. neutralności klimatycznej oraz ochrony klimatu w przedsiębiorstwach i zrównoważonych rozwiązań.
4. Pośredniej pomocy publicznej mogą udzielić wszyscy partnerzy projektu.
5. Wartość pomocy publicznej udzielanej w ramach całego projektu to łączna kwota (rzeczywistych i zryczałtowanych) wydatków na realizację danego działania, tj. suma wydatków związanych z przeprowadzeniem szkoleń dla przedsiębiorców (kosztów wynajmu pomieszczeń, zaprowiantowania, ekspertów, administracyjnych, wynagrodzeń uczestniczących w działaniu własnych ekspertów itd.) względnie innych zaplanowanych w projekcie istotnych z punktu widzenia pomocy publicznej działań jak doradztwa i audyty procesowe. Każdy partner powinien podzielić wartość swoich wydatków związanych z działaniem przez ilość przewidywanych odbiorców pomocy publicznej (np. uczestników szkolenia, przedsiębiorstw, którym udzielono doradztwa). Obliczona w ten sposób ex-ante kwota odpowiada wartości pomocy publicznej przypadającej na jej pojedynczego odbiorcę (j.w.). Alternatywnie wartość pomocy publicznej udzielonej partycypującym w projekcie przedsiębiorstwom może zostać oszacowana również na podstawie porównania z cenami, których zapłaty domagają się komercyjni oferenci porównywalnych usług. Zgodnie z Podręcznikiem Programu kwota ta powinna zostać z góry oszacowana i udokumentowana. Nie może ona przekraczać 22.000 € na uczestniczące przedsiębiorstwo. Partner wiodący dba, aby wartość pomocy publicznej udzielonej w projekcie pojedynczemu przedsiębiorstwu nie przekroczyła 22.000 €.

## **Sprawa I.3. Pomoc dla partnerów stowarzyszonych i MŚP w projekcie**

**Pytanie beneficjenta**

Na spotkaniu inauguracyjnym projektu prelegent (wykładowca, usługa płatna) wygłosił prezentację pt. „Tworzenie tematycznych szlaków transgranicznych dla poprawy zdrowia i samopoczucia”. Prezentacja była bezpośrednio związana z działaniami projektowymi, rodzajem wykładu i dyskusji z publicznością na temat rozwoju szlaków. **Na spotkaniu obecnych było kilku partnerów stowarzyszonych.**

1. Czy tę prezentację można uznać za pośrednią pomoc dla organizacji partnerów stowarzyszonych?

MŚP z branży turystycznej oraz instytucji związanych z turystyką wzięły udział w dyskusji na temat rozwoju turystyki w regionie i ich możliwego zaangażowania w projekt. W trakcie dyskusji odbyło się półgodzinne wystąpienie/prezentacja eksperta ds. turystyki (usługa bezpłatna) na temat: „Czy technologia może zastąpić networking: korzyści z marketingu partnerskiego”.

1. Czy była to pośrednia pomoc dla tych MŚP, czy nie?

**Stanowisko DWT**

1. Spotkanie inauguracyjne nie jest rodzajem działania, którego celem jest przyniesienie korzyści ekonomicznych jego uczestnikom. Ma ono na celu rozwój samego projektu.

Partnerzy z budżetem EFRR są oceniani na etapie oceny projektu w kontekście zasad pomocy, a partnerzy stowarzyszeni, jeśli nie otrzymują współfinansowania, nie są bezpośrednio powiązani z pomocą publiczną. Na poziomie pośrednim będą uznawani za osoby objęte pomocą publiczną, jeśli określone działania są dedykowane im oraz ich działalności gospodarczej. Partnerzy stowarzyszeni w tym projekcie (mogą to być instytucje publiczne i prywatne) stają się uczestnikami projektu, aby służyć swoją wiedzą i radą, a nie uzyskać korzyści. W tym kontekście nie staną się odbiorcami pomocy.

1. To samo dotyczy MŚP, jeśli zostały zaproszone do udziału w panelach dyskusyjnych itp. w ramach projektu w celu wsparcia projektu określonymi opiniami, pomysłami, np. w celu opracowania polityk regionalnych, rozwiązania określonych problemów regionalnych itp. – te MŚP nie będą uważane za odbiorców pomocy. Zakładam, że są nieodpłatnymi uczestnikami tych dyskusji. W przypadku zawarcia umowy o wynagrodzenie za dzielenie się doświadczeniem, należy zastosować zasady konkurencyjności, aby uniknąć ryzyka związanego z pomocą państwa.

**Sprawa I.4. Pomoc pośrednia w przypadku zaplanowanej reklamy w przewodnikach turystycznych i rowerowych**

**Pytanie beneficjenta**

1. Czy w przypadku zaplanowanej reklamy w działaniach projektu wystąpi pomoc publiczna?

* Opracowanie i wydanie Przewodnika turystycznego. W przewodniku znajdą się informacje o bazie noclegowej i usługowej w zakresie turystyki. Przewodnik będzie rozdawany.
* Opracowanie i wydanie przewodnika rowerowego z informacją o występującej bazie noclegowej, atrakcjach turystycznych (z pełnymi danymi tj. adres, strona www).

1. Czy można wyłączyć przesłankę selektywności?

**Stanowisko DWT**

1. Reklama jest tam, gdzie beneficjent podaje w ramach projektu bezpośrednio dane teleadresowe podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą. Może to przyczynić się wprost do pozyskania przez te podmioty nowych klientów. Przewodnik turystyczny, rowerowy ma na celu informowanie o przedsiębiorcach, którzy świadczą usługi turystyczne, zatem jeśli są one sfinansowane z projektu to środki EFRR przyczyniają się do darmowej reklamy działalności przedsiębiorców. Zatem przesłanka korzyści jest spełniona. Poniżej cd. wyjaśnienia dot. przesłanki selektywności i wpływu na konkurencyjność i wymianę handlową.
2. Przesłanka selektywności jest spełniona, jeśli wsparcie trafia w ramach programu do określonej grupy a nie jest skierowane do wszystkich. Jeśli weźmiemy pod uwagę sam projekt, w którym z założenia występuje selektywność na poziomie beneficjenta - kryteria oceny w programie mają charakter selektywny - to wsparcie na poziomie pośrednim, też będzie nosiło znamiona selektywności, ponieważ trafi do określonej grupy przedsiębiorców w obszarze działania tylko tego projektu. Dodatkowo dochodzi do tego kryterium sektorowe, przewodniki nie są katalogiem wszystkich przedsiębiorców prowadzących działalność w regionie tylko reklamują przedsiębiorców w obszarze usług turystycznych, a przecież producenci konkretnych wyrobów np. z branży rzemieślniczej czy spożywczej też chcieliby dotrzeć do turystów ze swoimi produktami (aby dotarła informacja o ich punktach sprzedaży). Zatem przesłanka selektywności zostanie spełniona. Każdy nabór, podobnie jak te w programie, tak również ten w projekcie, będzie organizowany w oparciu o pewne kryteria wyboru konkretnych podmiotów, które otrzymają wsparcie.

Jeśli chcemy wykluczyć pomoc publiczną na podstawie art. 20 a to należy przeanalizować ostatnią przesłankę, czyli wpływ na konkurencyjność i wymianę handlową z innymi państwami. Otóż założeniem projektów INTERREG jest wspieranie rozwoju regionu, ale bardzo lokalnie w określonej odległości od granicy. Jeśli miejscowość, w której działają przedsiębiorcy reklamowani w przewodniku, nie jest dużym ośrodkiem turystycznym, a z danych statystycznych np. GUS wynika, że procent turystyki zagranicznej jest niski np. około 5% (chociaż nie ma przyjętych limitów przez KE) i jest niskie prawdopodobieństwo, że znacznie wzrośnie wskutek realizacji projektu, to mamy argumenty dla lokalnego charakteru działalności gospodarczej. Bierzemy pod uwagę, czy w obszarze oddziaływania projektu nie ma dużych ośrodków turystycznych, które przyciągają wielu turystów oraz inwestycje zagraniczne. Jeśli nie, można wówczas przyjąć, że wpływ takiej reklamy na konkurencyjność i wymianę handlową między państwami jest marginalny zgodnie z Zawiadomieniem Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE. Tym samym możemy uzasadnić, że lokalny charakter działalności tych podmiotów eliminuje nam spełnienie jednej z przesłanek pomocy publicznej, co oznacza, że konkretne działanie w projekcie będzie wolne od pomocy publicznej.

Badamy też na ile taka forma działania, czyli reklama w przewodniku może powodować zmiany zachowań konsumenckich (nie jest to duży projekt inwestycyjny np. wybudowanie atrakcji turystycznej, która może znacząco wpłynąć na ruch turystyczny i inwestycyjny na danym obszarze). Jeśli w założeniach projektu jest wskaźnik o przyciąganiu turystów zagranicznych to pytanie też jak ten wskaźnik koreluje z danymi już dostępnymi, czy to będzie wzrost o 30 % turystów zagranicznych, czy może tylko o 5% i zapewne tylko ze strony turystów pogranicza. Konieczna jest zatem ocena skali oddziaływania konkretnego działania, aby móc określić czy można podjąć decyzję o wyłączeniu projektu z reżimu pomocy publicznej w oparciu o jego charakter lokalny.

**Sprawa I.5. Pomoc pośrednia w przypadku konferencji organizowanej dla nauczycieli i psychologów**

**Pytanie beneficjenta**

1. Odbiorcami dwóch konferencji w ramach małego projektu w ramach Funduszu Małych Projektów będą m.in. psychologowie (z założenia szkolni), ale niektórzy mogą prowadzić działalność gospodarczą i wykorzystywać nabytą wiedzę lub umiejętności w celach komercyjnych (np. do rozszerzenia oferty usług terapeutycznych lub poprawy swojej konkurencyjności). Czy ich uczestnictwo w tych działaniach może zostać uznane za pomoc publiczną?
2. Czy sam fakt prowadzenia działalności przez uczestnika konferencji wystarczy, by uznać go za przedsiębiorcę w kontekście przepisów o pomocy publicznej? Czy w tym przypadku występuje ryzyko udzielenia pomocy publicznej?
3. Czy na etapie kwalifikowalności małego projektu należy pytać każdego Wnioskodawcę kto weźmie udział w konferencji przyjdzie na działanie, czy to osoba prywatna czy „firma”?

**Stanowisko DWT**

1. Jeśli partner nie ma pewności i nie jest w stanie inaczej potwierdzić, że psychologowie są etatowymi pracownikami z danej szkoły, to najlepiej, jeśli poprosi uczestników o złożenie oświadczenia o braku prowadzonej działalności gospodarczej, ponieważ faktycznie szkolenia mogą stanowić dla nich korzyść, jeśli taką działalność prowadzą.
2. Jeśli tematyka warsztatów ma związek z pracą zawodową psychologów, który prowadzą działalność gospodarczą i świadczą usługi na rynku to tak, psycholodzy będą uznani za przedsiębiorców w rozumieniu pomocy publicznej.
3. Na etapie kwalifikowalności projektu nie trzeba pytać o uczestników konferencji, ale jeśli nie ma pewności kto będzie uczestnikiem, czy podmiot prowadzący działalność, to projekt powinien zostać oceniony z ryzykiem pomocy pośredniej na tym działaniach przeznaczonych dla nauczycieli i psychologów. Można zalecić partnerom, że mogą uniknąć takiej pomocy, jeśli dopuszczą na etapie organizacji konferencji tylko uczestników, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej. Ale wówczas partnerzy powinni zebrać przy rejestracji na konferencję oświadczenia o braku prowadzenia działalności gospodarczej.

**Sprawa I.6. Pomoc pośrednia w przypadku wycieczek, których realizację zlecono jednemu wykonawcy**

**Pytanie beneficjenta**

Celem projektu w ramach Funduszu Małych Projektów jest integracja mieszkańców poprzez organizację 9-ciu dwudniowych wycieczek górskich po obu stronach granicy. Wycieczki mają wymiar edukacyjny, kulturowy i językowy, a ich uczestnikami są dzieci od 7. roku życia, młodzież i osoby dorosłe. Zakres zapewnianych usług obejmuje: transport, przewodnika, nocleg, wyżywienie oraz bilety wstępu. Wycieczki są oznaczone jako bezpłatne. Beneficjent, pełni funkcję zleceniodawcy i pośrednika, natomiast całość kontaktu z odbiorcą końcowym oraz działania organizacyjne leżą po stronie prywatnego przedsiębiorcy (biura podróży), które zostało wybrane w trybie konkurencyjnym (art. 275 ustawy Prawo zamówień publicznych).

1. Czy zlecenie realizacji projektu w całości jednemu prywatnemu podmiotowi, który prowadzi działalność gospodarczą (biuro podróży), może być uznane za udzielenie selektywnej korzyści ekonomicznej w ramach finansowania ze środków publicznych?
2. Czy istnieje ryzyko, że środki publiczne (z dotacji unijnej) zostały wykorzystane na komercyjną ofertę prywatnego przedsiębiorcy, nawet jeśli wycieczki są bezpłatne dla uczestników?
3. Czy zastosowany tryb zamówienia publicznego (o) wystarczająco eliminuje ryzyko uznania tego wsparcia za pomoc publiczną – jeśli efektem postępowania jest powierzenie całej usługi jednej firmie, która de facto „sygnuje” wydarzenie swoją marką?

**Stanowisko DWT**

1. Jeśli beneficjent przy zlecaniu usług stosuje tryby konkurencyjne w zamówieniach publicznych to przesłanka korzyści dla przedsiębiorcy wykonującego zlecenie nie wystąpi (brak pomocy publicznej).
2. Nie ma takiego ryzyka. Pomoc wystąpi tylko tam, gdzie spełnione są wszystkie przesłanki, a jedną z nich jest przesłanka korzyści. Ta może zostać spełniona, jeśli beneficjent nie zachował trybów konkurencyjnych w zamówieniach.
3. Sytuacja jest podobna do decyzji beneficjenta o powierzeniu zarządzania infrastrukturą zewnętrznemu operatorowi. Ryzyko pomocy publicznej nie wystąpi, jeśli instytucja zleca wykonanie zadania firmie zewnętrznej w trybie konkurencyjnym (wyjątkiem jest udzielenie zamówienia z wolnej ręki oraz negocjacje bez ogłoszenia). Beneficjent zastosował tryb podstawowy – uregulowany w art. 275 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) – stosowany dla zamówień poniżej progów unijnych. Jego celem jest uproszczenie procedury, ale z zachowaniem zasad konkurencyjności i przejrzystości. Niedyskryminujące traktowanie wszystkich oferentów na wszystkich etapach procedury oraz obiektywne kryteria wyboru i udzielenia zamówienia określone z wyprzedzeniem przed rozpoczęciem procedury chronią beneficjenta przed udzieleniem wykonawcom nieuprawnionej pomocy publicznej.

**Sprawa I.7. Pomoc pośrednia w przypadku wizyt studyjnych i udzielania nagród w konkursach**

**Pytanie beneficjenta**

Beneficjent małego projektu w ramach Funduszu Małych Projektów organizuje **3-dniową** **wizytę studyjną** dla mieszkańców pogranicza zrzeszonych, podczas której przedsiębiorcy, producenci, rzemieślnicy pokażą jak funkcjonują lokalne marki geograficzne w ramach systemu znaczenia produktów regionalnych. Podzielą się oni swoim doświadczeniem, zaprezentują oferowane certyfikowane produkty i pokażą jak je promują, jakie są tego korzyści i może jakie mieli problemy – będzie to przykład dobrej praktyki do naśladowania, który może zostać przekazany przez uczestników dalej do mieszkańców pogranicza

1. Czy uczestnicy spotkania uzyskają pomoc de minimis?
2. Czy przedsiębiorcy, producenci, rzemieślnicy, których odwiedzą mieszkańcy otrzymają pomoc de minimis?

Beneficjent planuje również organizację Festiwalu dla mieszkańców pogranicza, którego celem będzie promocja marek regionalnych oraz produktów oznaczonych markami i prezentacja tradycyjnego rzemiosła. Podczas festiwalu rzemieślnicy, lokalni producenci tradycyjnego rzemiosła, produktów spożywczych, którzy będą prezentować swoje produkty, otrzymają bezpłatne miejsca na stoiska. Zadanie będzie zlecone do wykonania organizatorowi. Organizator będzie odpowiedzialny za umieszczenie ogłoszenia o Festiwalu i możliwości zgłaszania się ww. producentów z pogranicza polsko – słowackiego. Podczas festiwalu beneficjent przeprowadzi konkurs na najciekawszą potrawę pogranicza polsko – słowackiego skierowaną do np. kół gospodyń wiejskich i analogicznych zrzeszeń. Zostaną przyznane nagrody rzeczowe.

1. Czy wystąpi pomoc de minimis?
2. jeśli wystawcy (producenci) wystawią swoje rękodzieło i produkty rzemieślnicze podczas festiwalu
3. jeśli wystawcy (producenci) wystawią swoje rękodzieło i będą je sprzedawać?
4. jeśli taki wystawca otrzymałby zapłatę od organizatora za wystawienie się ze swoimi produktami, które będzie rozdawał za darmo podczas Festiwalu?
5. jeśli uczestnicy konkursy w ramach festiwalu otrzymają nagrody rzeczowe?

**Stanowisko DWT**

* 1. Uczestnicy wizyty studyjnej, czyli mieszkańcy nie otrzymają pomocy. Pomoc wystąpi wówczas, jeśli odbiorcą działania jest podmiot świadczący na rynku usługi lub towary, i drugi warunek podmiot ten korzysta z działania w projekcie, które służy prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Jeśli przedsiębiorca bierze udział w działaniach ogólnodostępnych, nie ukierunkowanych wprost na jego działalność to przesłanka korzyści może być wykluczona.
  2. Przedsiębiorcy, którzy uczestniczą w projekcie w formie doradców, szkoleniowców, prelegentów itp. w celu podzielenia się wiedzą nie otrzymają wsparcia w projekcie. Mogą zostać w projekcie wynagrodzeni za swój udział (wówczas wynagrodzenie należy traktować jako zlecenie wykonania usługi na warunkach rynkowych tak jak za usługę tłumaczenia czy usługi gastronomiczne) lub mogą być zaangażowani nieodpłatnie, to zależy od uzgodnień z partnerem projektu.
  3. **a)** Jeśli we wniosku o dofinansowanie jest wprost wpisane, że celem działania, które partner zrealizuje, jest promowanie marek regionalnych i udostępnienie stoisk nieodpłatnie lokalnym przedsiębiorcom podczas festiwalu, to tak wsparcie w postaci dotacji EFRR trafi do tych przedsiębiorców. Nie ma znaczenia, że partner zleca organizację techniczną podmiotowi zewnętrznemu. Zlecenie to jest nadal na warunkach określonych przez partnera, który ustala zasady udziału przedsiębiorców w festiwalu i opłaca działanie w ramach projektu. Korzyścią dla przedsiębiorców będzie koszt udostępnianych stoisk w celach promocyjnych, koszt ten powinien być wyliczony przez partnera. Podobnie jak na targach, promocja może wiązać się z odpłatnym lub nieodpłatnym oferowaniem swoich usług. Liczy się fakt, że przedsiębiorca może się zareklamować bez ponoszenia opłat związanych z miejscem wystawienniczym. Nawet jeśli produkty są rozdawane za darmo, ich promocja może prowadzić do przyszłych korzyści handlowych (np. wzrostu sprzedaży z wykorzystaniem innych kanałów).

**b)** Darmowe stoiska dla przedsiębiorców, którzy mogą na tych stoiskach prowadzić sprzedaż swoich produktów będą wsparciem finansowym w ramach projektu dla tych podmiotów.

**c)** Aby festiwal, który ma charakter promocyjny w swoim zamierzeniu, nie stanowił korzyści dla mikroprzedsiębiorców, to powinni oni wnieść opłatę za udział w festiwalu związaną z miejscem wystawienniczym. Gdyby festiwal miał inny charakter np. jarmark bożonarodzeniowy, gdzie partner chce zapewnić np. darmową herbatę i bigos dla uczestników jarmarku, to wykupuje taką usługę u konkretnych przedsiębiorców na warunkach rynkowych i po zawarciu umowy zapewnia im stoisko w celu świadczenia tej konkretnej usługi. Omawiany festiwal ma jednak na celu promowanie się konkretnych podmiotów wśród mieszkańców ze swoimi produktami, a nie zapewnienie usługi np. gastronomicznej lub w postaci darmowego placu zabaw dla dzieci, darmowych występów, pokazów itp. w celu uatrakcyjnienia wydarzenia głównego.

**d)** Jeśli nagrodami są np. sprzęty, które będą służyły prowadzeniu działalności gospodarczej to wystąpi korzyść. Zależy zatem co, jest przedmiotem nagród. Nagrody rzeczowe o niewielkiej wartości np. przyznawanie drobnych upominków czy wyróżnień honorowych, które nie wpływają na pozycję rynkową przedsiębiorcy i nie będą traktowane jako pomoc publiczna.

Jeśli jednak udział w festiwalu polega na pokazie dań tradycyjnych, jako atrakcji podnoszącej rangę festiwalu promocyjnego i zamiast wynagrodzenia pojawia się konkurs, który rekompensuje wynagrodzenie, to można zastanowić się czy nie potraktować tego jako wymianę korzyści. Oczywiście pytanie jest o koszty nagród, powinny być one porównywalne do kosztów jakie ponoszą uczestnicy w związku z prezentowaniem i dystrybucją nieodpłatną swoich dań w trakcie festiwalu.

**Sprawa I.8 Obowiązki partnerów raportujących pomoc w programach niezarządzanych przez Polskę**

**Pytanie kontrolera**

Czy w programach: Interreg Europa, Interreg Europa Środkowa, Urbact IV oraz BSR polscy partnerzy korzystający z pomocy publicznej pośredniej GBER 20a nie mają obowiązku rejestrować pomocy w polskim systemie SHRIMP?

**Stanowisko DWT**

Pośrednia pomoc publiczna udzielana beneficjentowi polskiemu na podstawie art. 20a w programie zarządzanym przez inny kraj niż Polska, nie jest raportowana w polskim systemie SHRIMP.

Jeśli dany program zgłosił program pomocy publicznej do KE, to wszyscy polscy beneficjenci powinni informować o tym IZ, najlepiej w raporcie z realizacji programu lub w inny sposób, jeśli IZ ustaliła takie procedury. Beneficjent, jeśli udziela pomocy pośredniej ostatecznym odbiorcom projektu powinien również poinformować ich o tym, że udzielił im takiej pomocy i w jakiej kwocie. Jeśli obowiązek ten nie wynika z zasad programu, powinno to być dobrą praktyką.

Należy pamiętać, że zgodnie z GBER udzielający pomocy na podstawie art. 20 a nie mają obowiązku raportowania jej w systemach krajowych. Polscy beneficjenci raportują pomoc publiczną w systemie SHRIMP, jeśli udzielają polskiej pomocy publicznej, ponieważ obowiązek ten wynika z przepisów polskich.

UOKIK uznaje, że podstawą prawną dla raportowania pomocy w SHRIMP może być tylko zgłoszony program pomocowy przez instytucję polską. Zatem program pomocowy, który zgłosiła do KE zagraniczna IZ i w ramach którego polski beneficjent udziela pomocy pośredniej, nie stanowi polskiej pomocy publicznej.

**Sprawa I.9 Pomoc pośrednia w przypadku reklamy**

**Pytanie beneficjenta**

Projekt turystyczny w ramach Funduszu Małych Projektów dotyczący stworzenia mapy z restauracjami, które oferują tradycyjne dania oraz atrakcjami turystycznymi. Planowane jest ogłoszenie publicznie (np. na stronach internetowych) zaproszenia do udziału w projekcie, które będzie skierowane do restauracji oferujących tradycyjne dania (udział będzie bezpłatny). Czy, jeśli zgłoszą się do udziału np. gospodarstwa agroturystyczne, lokalni producenci/rolnicy czy inne podmioty, które nie prowadzą działalności gospodarczej, zamieszczenie ich za darmo na mapie z opisem oferowanych dań i lokalizacją będzie dla nich stanowić pomoc pośrednią w formie pomocy de minimis?

**Stanowisko DWT**

Podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą w rozumieniu pomocy publicznej/de minimis tzn. sprzedają towary i usługi na rynku (nie ma znaczenia czy są zarejestrowanymi przedsiębiorcami zgodnie z przepisami krajowymi) otrzymają wsparcie w projekcie w postaci pomocy de minimis. Jeśli prowadzą sprzedaż, to wystąpi korzyść dla tych podmiotów (przesłanka środków państwowych i selektywności też będzie spełniona). Zatem, jeśli właściciele agroturystyki, lokalni producenci/rolnicy prowadzą taką działalność na rynku, wówczas też będą traktowani jak przedsiębiorcy (nawet jeśli nie mają zarejestrowanej działalności zgodnie z przepisami krajowymi).

Należy też pamiętać, że pomoc de minimis z rozporządzenia 2023/2831 nie może być przyznana na produkcję podstawową w rolnictwie, pod pewnymi warunkami również na przetwarzanie i wprowadzanie do obrotu produktów rolnych (art. 1 rozporządzenia).

Podmioty działające w sektorze rolnym mogą jednak otrzymać pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia 2023/2831, jeśli działania w projekcie nie wspierają bezpośrednio produkcji rolnej ani przetwórstwa, np. działania promocyjne i informacyjne, doradcze, edukacyjne np. stworzenie strony internetowej promującej gospodarstwo agroturystyczne, udział w targach lokalnych produktów, stworzenie materiałów promocyjnych. Konieczne jest jednak rozdzielenie prowadzonej podstawowej działalności rolniczej od działalności ogólnej lub wyodrębnienie kosztów, by działalność w zakresie podstawowej produkcji produktów rolnych nie odnosiła korzyści z pomocy de minimis przyznanej zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/2831.

Umieszczenie informacji o tych podmiotach w materiałach wytworzonych w ramach projektu w celu reklamy ich działalności może być zatem wsparciem de minimis z rozporządzenia 2023/2831, jeśli prowadzą sprzedaż usług lub towarów.

**Sprawa I.10 Przychody w projekcie a pomoc publiczna**

**Pytanie beneficjenta**

Czy stowarzyszenie, które będzie pobierało częściowo opłaty w projekcie od uczestników obozów, powinno zostać objęte pomocą publiczną?

**Stanowisko DWT**

Stowarzyszenie nie musi być wpisane do rejestru przedsiębiorców, aby być traktowane jako przedsiębiorca w rozumieniu przepisów pomocy publicznej.

Zgodnie ze statutem, stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą. Opłaty pobierane w ramach działań realizowanych w ramach projektu mogą służyć prowadzonej działalności gospodarczej, np. opłaty pobierane w ramach organizowanych obozów dofinansowywanych ze środków funduszowych mogą być np. przeznaczone na działalność promocyjną innych wydarzeń i szkoleń organizowanych odpłatnie przez stowarzyszenie.

Mamy zatem spełnione warunki bycia przedsiębiorcą, środków państwowych, selektywności z tytułu warunków określanych przez IZ w konkursach oraz korzyści ekonomicznej. Przy analizowaniu art. 20a pozostaje określenie wpływu świadczonych usług na konkurencję i wymianę handlową.

Stowarzyszenie planuje zorganizować w projekcie zajęcia dla niewielkich grup mieszkańców po obu stronach granicy. Obszar działalności stowarzyszenia obejmuje lokalne gminy i został określony w statucie. Stowarzyszenie prowadzi głównie działalność nieodpłatną, nie promuje swojej działalności odpłatnej na stronach stowarzyszenia, nie prowadzi stron w językach innych państw członkowskich, terenem działalności stowarzyszenia jest obszar gmin, co wynika ze statutu, a zaproszenie do udziału mieszkańców wiąże się z celem integracji społeczeństw, a nie z pozyskiwaniem szerokiego grona klientów w przyszłości. Dlatego, w tym przypadku trudno byłoby mówić o podniesieniu konkurencyjności tego podmiotu z tytułu świadczonych usług i wpływie na rynek wspólnotowy. A zatem wykluczając ostatnią przesłankę można uznać, że opłaty będą stanowiły kwalifikowalne w tej perspektywie dochody, które nie noszą cech pomocy publicznej.

**Sprawa I.11 Pomoc publiczna a trwałość w projekcie**

**Pytanie beneficjenta**

Projekt znajduje się aktualnie w okresie trwałości. Jednym z produktów tego projektu jest park znajdujący się na trasie rowerowego historyczno-kulturowo-przyrodniczego Szlaku. W projekcie nie była planowana ani pomoc publiczna, ani pomoc pośrednia. Spółka skarbu państwa chciałaby zorganizować w parku piknik promujący zdrowy tryb życia i bezpieczeństwo (będzie eksponować swoje logo). Piknik miałby charakter otwarty. Mogłaby wziąć w nim udział każda zainteresowana osoba. Nie będą pobierane od uczestników żadne opłaty z tytułu korzystania z tych atrakcji, czy poczęstunku. Czy udostępnienie przez gminę terenu parku na piknik będzie stanowiło pomoc pośrednią?

**Stanowisko DWT**

Nie ma ryzyka wystąpienia pomocy pośredniej w tym przypadku. Gmina, która rewitalizowała park w projekcie nie pobiera opłat za wynajem przestrzeni, natomiast piknik rodzinny, który sfinansuje spółka (stąd logo informacyjne), ma charakter otwarty.

Spółki prowadzą różne imprezy charytatywne o charakterze społecznym itp. ale nie w celu budowania przewagi konkurencyjnej na rynku, ale podkreślenia swojego zaangażowania w wydarzenia o charakterze społecznym, budowania zaufania w społeczeństwie itp.

Zatem organizacja w parku wydarzenia takiego jak piknik rodzinny nie stanowi pomocy pośredniej, (ponieważ nie wystąpi korzyść dla spółki) i nie dojdzie do naruszenia trwałości, pomimo wystawienia loga PZU jako głównego organizatora wydarzenia.